## 参加者アンケート集計結果

## 1．大会全体を通して



満足 $\square$ やや満足 $\square$ 普通 $\square$ やや不満 $\square$ 不満

375名の方からアンケートを回収できた。 $75.5 \%$ の方が満足， $20.1 \%$ の方がやや満足と，評価する割合が $95 \%$ に達してお り高い評価だった。コロナ禍で4年ぶりの対面での全国研修会ということもあり，福島県での開催は，原発事故以後の「光 と影」にテーマを掲げ開催の意味は深く，全国の皆さんに元気と勇気，そしてエネルーギーを与える大会となった。
> ＜感想＞
> $\diamond お も て な し の 心 の こ も っ た$ 温かい大会でした。 $\diamond$ 手作 りの大会で連帯を確かめあえました。ふくしまの人に励 まされました。 ゝきめ細やかな配慮に感謝です。 勺どれ をとっても福島をみんなの力で復興しようという気持ち が伝わってくる感動の大会でした。

## 2．大会運営について


$\square$ 満足 $\square$ やや満足 $\square$ 普通 $\square$ やや不満 $\square$ 不満

大会運営については，満足は $69.8 \%$ ，やや満足は $22.0 \%$ と概ね高い評価だった。オレンジのスタッフブルゾンが多くの参加者の記憶に残りふくしまの団結を印象付けた。手作りのお土産も好評だった。半面，分科会の会場変更が徹底されなかっ たことが不満の意見となった。大会の受付が，メイン会場の 1 階でなく2階に設置されたことで参加者に戸惑いがあった。

## ＜感想＞

勺かゆいところに手が届く運営で大変スムーズに参加 できました。 $৩$ フレンドリーななごやかな雰囲気の中 で学べました。 記念品がステキ，ウエルカムが良かっ $^{\text {a }}$ た。 $\diamond$ スタッフ一人一人のホスピタリティを感じた。
 レート裏面の参加予定欄は素晴らしい。

## 3．基調講演の内容



満足 - やや満足 普通 やや不満 不満

基調講演は64\％が満足，やや満足は $23.3 \%$ と概ね高評価だっ た。芥川賞受賞の僧侶ということで，日本人の心の奥深さ に分け入るテーマで感動を与えてくれました。笑いあり涙 ありの内容で，時間が経つのを忘れる話術で聴衆を釘付け にしました。相談員にとって意味深く感動とモチベーショ ンを上げる基調講演になりました。

## ＜感想＞

$\diamond$ 何度も聴きたい話でした。話し上手で面白かった。
人の心の形が面白く聞けた。 ${ }^{\text {人期待しすぎた。＂祈り＂}}$ についてもっと話が聴きたかった。 $)^{\text {年に1回は聴き }}$ たいと思った。 私たち相談員は，違いを認める柔 $^{\text {}}$軟性こそ大切と思った。

## 4．記念講演の内容


－満足－やや満足－普通－やや不満－不満

## 5．瑟競会について



満足－やや満足－普通－やや不満 不満

## 6．交流会について


－満足－やや満足－普通－やや不満－不満

記念講演は，大会最終日であり帰路についた相談員も多く ありましたが，満足は $71.9 \%$ ，やや満足は $17.5 \%$ で高い評価 でした。ラジオ局のアナウンサーが語る，東日本大震災当時の実話に多くの聴衆が涙しながら聴き入りました。講師 の流暢な語り口が，震災当日にタイムスリップした感覚に なりました。福島県でおきていた事実を知り，全国の相談員は涙の奥に感動や疑問が残った講演でした。

## 感想

入感動的に拝聴しました。貴重なお話ありがとうござい ます。地元に戻つたら知人に話すつもりです。 人疑問が残ってしまった。 $>$ 何度も聴きたい話でした。話し上手 で面白かった。涙も出た。 ゝとても素晴らしかった。 ゝ感動しました。ありがとうございます。

懇親会は，満足76\％，やや満足19．6\％で約95\％の方に満足い ただけた。テーブル中心に全国の相談員の交流を図ることが出来た。地産地消の郷土食を味って頂きアトラクションも楽し んでいただけた。高校生のコーラスは多くの相談員の涙を誘っ た。全国のセンター紹介は良かったが，何を言っているか聞 こえなかったという意見もあった。地酒を喜んでいただいた半面飲めない方からは不満もあった。

## 感想

－懇親会の運営•内容もとてもよかった。食事・アト ラクション全てにおもてなしの心が伝わってきた。ゝ懇親会で他のセンターの人と話したかったが，舞台の音が大きく話が出来なかった。 $\downarrow$ 各センターの紹介を もう少し分かり易くしていただきたかった。 $\downarrow$ 情報交換ができて良かった。 $\underbrace{\circ}$ 日本酒美味しかった。

交流会は，満足が $64.6 \%$ ，やや満足が $21.3 \%$ で，概ね高い評価となった。分科会の後，交流会までの待ち時間が長く感 じた。控室がなかった，映画鑑賞がなかった等の意見も頂戴した。交流はしたいがどこからきた誰なのか分からず声掛けできなかったという意見もあった。環境省のパネルを設置したのは良かった。
> ＜感想＞
> 》パネルの説明を受けて良かった。 $\diamond$ 交流会の映画が中止になって残念。事前にわかるとよかった。 $入^{\text {分科 }}$会終了 2 時間後の交流会は待たされた感となった。 $\diamond$ おもてなしがとてもよく素晴らしかった。 ${ }^{\text {各地のセ }}$ ンターからのお土産を交流会に出してほしかった。

